Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»

**Педагогический анализ / мониторинг**

**результатов Федерального интернет-экзамена  
в сфере профессионального образования**

**Дисциплина «Конституционное право России»**

**октябрь 2021 – февраль 2022**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

*Для обновления содержания нажмите на слове* ***здесь*** *правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

# Введение

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен ***для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации*** и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным направлениям подготовки и специальностям, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

***В первом разделе*** отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «Конституционное право России».

***Во втором разделе*** приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «Конституционное право России» студентов данной образовательной организации и вузов-участников.

***В третьем разделе*** показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Конституционное право России», и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных направлений подготовки и специальностей.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «Конституционное право России», а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

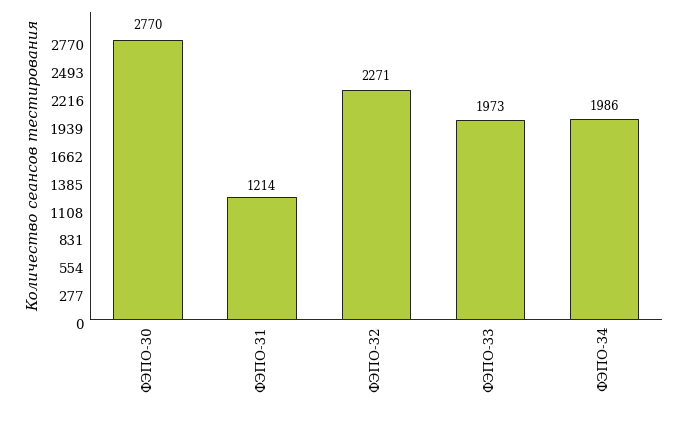
# Показатели участия в ФЭПО-30 – ФЭПО-34 по дисциплине «Конституционное право России»

## Количественные показатели участия студентов вузов-участников

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Конституционное право России» студентов вузов-участников, принявших участие в ФЭПО-30 – ФЭПО-34, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество вузов-участников** | **Количество сеансов тестирования** |
| октябрь 2019 –  февраль 2020 | ФЭПО-30 | 49 | 2770 |
| март –  сентябрь 2020 | ФЭПО-31 | 22 | 1214 |
| октябрь 2020 –  февраль 2021 | ФЭПО-32 | 38 | 2271 |
| март –  июль 2021 | ФЭПО-33 | 34 | 1973 |
| октябрь 2021 –  февраль 2022 | ФЭПО-34 | 40 | 1986 |

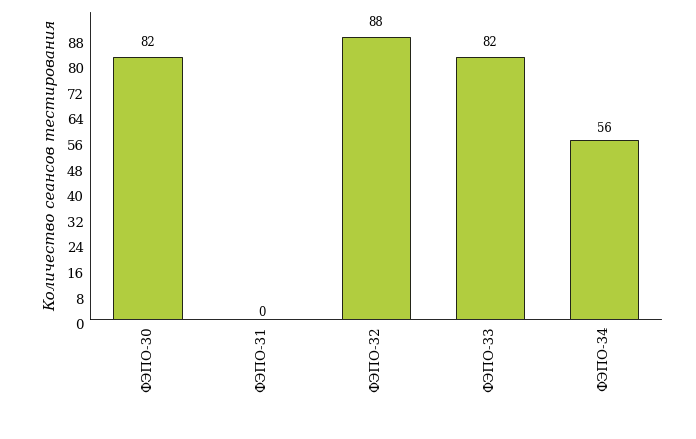
  
Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов вузов-участников  
по дисциплине «Конституционное право России»

## Количественные показатели участия студентов вуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Конституционное право России» студентов вуза, принявших участие в ФЭПО-30 – ФЭПО-34, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период проведения** | **Этап** | **Количество  направлений подготовки и специальностей** | **Количество сеансов тестирования** |
| октябрь 2019 –  февраль 2020 | ФЭПО-30 | 1 | 82 |
| март –  сентябрь 2020 | ФЭПО-31 | 0 | 0 |
| октябрь 2020 –  февраль 2021 | ФЭПО-32 | 1 | 88 |
| март –  июль 2021 | ФЭПО-33 | 2 | 82 |
| октябрь 2021 –  февраль 2022 | ФЭПО-34 | 1 | 56 |

  
Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования   
по дисциплине «Конституционное право России» студентов вуза

# Результаты обучения студентов по дисциплине «Конституционное право России»

## ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).

  
Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой дляформирования компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения студента** | **Уровень обученности (уровень результатов обучения)** |
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| **Не менее 70%** баллов за задания **блока 1**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **блока 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  или  **Не менее 70%** баллов задания **блока 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | Второй |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**  или  **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**  и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки / специальности на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

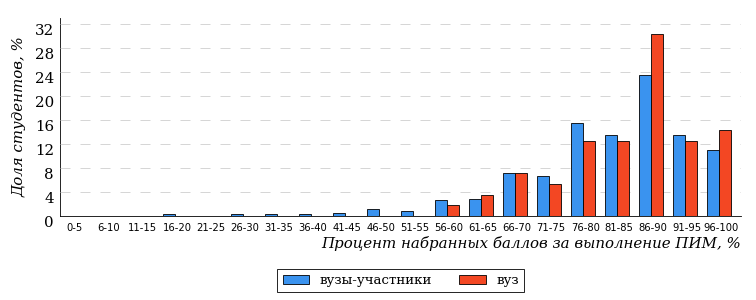
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценки результатов обучения** |
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности **не ниже второго** |
| Выборка студентов направления подготовки / специальности | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго** |

## Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по итогам ФЭПО-34

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

* ***доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ*** позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
* ***доля студентов на уровне обученности не ниже второго*** позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Конституционное право России» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.

  
Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
с наложением на общий результат вузов-участников по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «Конституционное право России» студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.



**3%**

**11%**

**26%**

**60%**

**0%**

**97%**

**100%**

**9%**

**21%**

**70%**

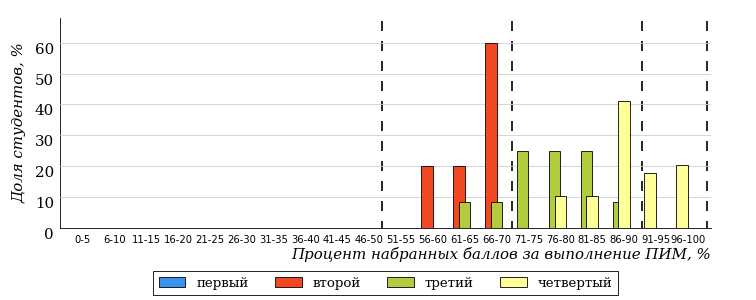
«bad\_picture»

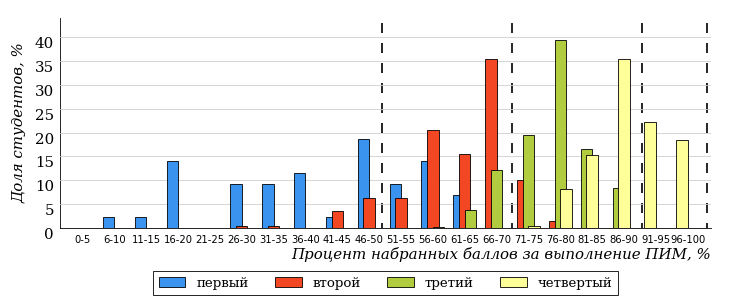
|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «Конституционное право России» доля студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет **100%**, а доля студентов вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **97%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «Конституционное право России».

  
Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

  
Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников  
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов вуза по дисциплине «Конституционное право России»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза с результатами по данным показателям вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «Конституционное право России» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Конституционное право России». Для выборки студентов вуза по отдельным направлениям подготовки и специальностям указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов вуза по дисциплине «Конституционное право России» (ФЭПО-34)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр направления подготовки / специальности** | **Наименование** | **Вуз** | | | | | | **Выполнение критерия** |
| **Количество студентов** | **Процент студентов, находящих на уровне обученности** | | | | **Процент студентов на уровне обученности не ниже второго** |
| **первый** | **второй** | **третий** | **четвер-тый** |
| 40.03.01 | Юриспруденция | 56 | 0% | 9% | 21% | 70% | 100% | + |

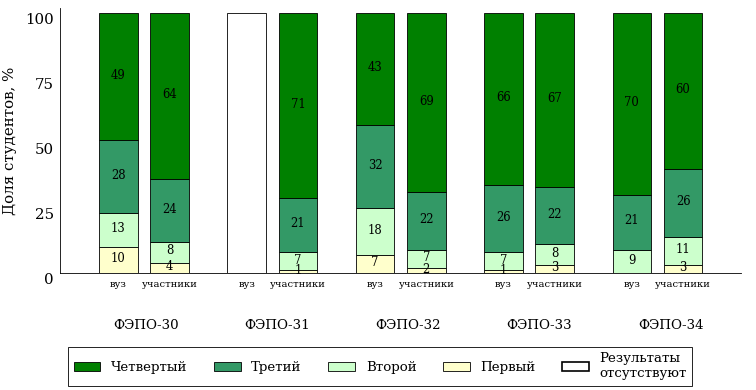
**ПРИМЕЧАНИЕ:**

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.

Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

## Мониторинг результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности по дисциплине «Конституционное право России».

  
Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников  
по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет 90% (ФЭПО-30), (ФЭПО-31), 93% (ФЭПО-32), 99% (ФЭПО-33) и 100% (ФЭПО-34), а процент студентов вузов-участников – 96% (ФЭПО-30), 99% (ФЭПО-31), 98% (ФЭПО-32), 97% (ФЭПО-33) и 97% (ФЭПО-34) соответственно.

# Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Конституционное право России»

## Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Конституционное право России»

В рамках компетентностного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины ***«Конституционное право России»*** с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в вузе по данной дисциплине. Обобщенная структура содержания ПИМ по дисциплине «Конституционное право России» представлена на сайте и в личном кабинете преподавателя в разделе «План тестирования».

## Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным направлениям подготовки и специальностям

* + 1. Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

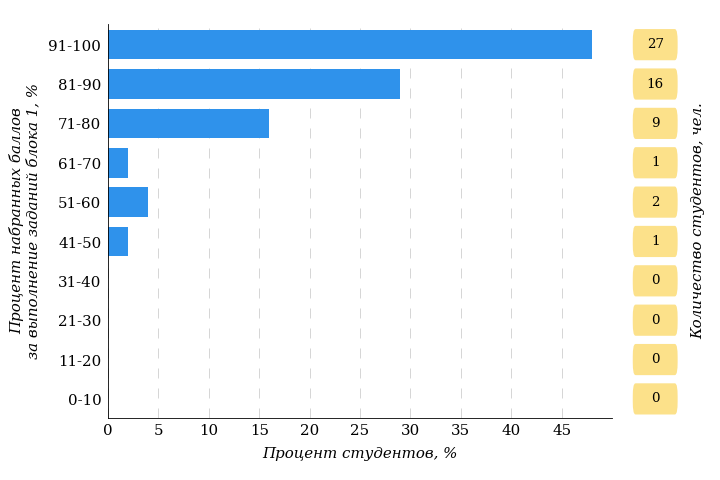
Группы: ОБ-40.03.01.00-21, ОБ-40.03.01.00-23, ОБ-40.03.01.00-22

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Конституционное право России» для студентов вуза по направлению подготовки «Юриспруденция» (группы ОБ-40.03.01.00-21, ОБ-40.03.01.00-23, ОБ-40.03.01.00-22).

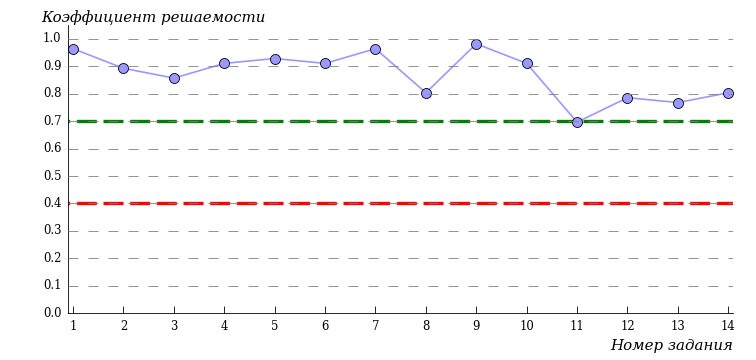
Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:* 3-6 з.е.** | |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** | |
| Предмет, методы, источники, система конституционного права России | 1 |
| Особенности содержания и структуры Конституции Российской Федерации 1993 года. Порядок внесения конституционных поправок и пересмотр Конституции | 2 |
| Народовластие как основа конституционного строя России. Институты непосредственной и представительной демократии | 3 |
| Институты гражданского общества в системе конституционного строя России. Конституционное закрепление форм собственности и основ экономической деятельности в Российской Федерации | 4 |
| Основные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации | 5 |
| Основы федеративного устройства современной России | 6 |
| Конституционно-правовой статус субъектов Российской Федерации | 7 |
| Компетенция Российской Федерации и ее субъектов | 8 |
| Избирательный процесс и его субъекты | 9 |
| Порядок выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления | 10 |
| Президент Российской Федерации | 11 |
| Федеральное Собрание Российской Федерации | 12 |
| Конституционные основы организации и деятельности федеральных органов исполнительной власти. Правительство Российской Федерации | 13 |
| Конституционно-правовые основы системы органов местного самоуправления | 14 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** | |
| Понятие и предмет конституционного права России как отрасли права. Конституция Российской Федерации 1993 года | 15 |
| Понятие и предмет конституционного права России как отрасли права. Конституция Российской Федерации 1993 года | 16 |
| Основы конституционного строя | 17 |
| Основы конституционного строя | 18 |
| Конституционно-правовой статус личности в Российской Федерации | 19 |
| Конституционно-правовой статус личности в Российской Федерации | 20 |
| Избирательная система в Российской Федерации | 21 |
| Избирательная система в Российской Федерации | 22 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** | |
| Кейс 1 | |
| Подзадача 1 | 23.1 |
| Подзадача 2 | 23.2 |
| Подзадача 3 | 23.3 |
| Кейс 2 | |
| Подзадача 1 | 24.1 |
| Подзадача 2 | 24.2 |
| Подзадача 3 | 24.3 |
| Кейс 3 | |
| Подзадача 1 | 25.1 |
| Подзадача 2 | 25.2 |
| Подзадача 3 | 25.3 |
| Подзадача 4 | 25.4 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Конституционное право России» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

  
Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Конституционное право России»

На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Конституционное право России».

  
Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1  
ПИМ по дисциплине «Конституционное право России»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

**на достаточном** уровне выполнили следующие задания:

*№11 «Президент Российской Федерации»*

**на высоком** уровне выполнили следующие задания:

*№1 «Предмет, методы, источники, система конституционного права России»*

*№2 «Особенности содержания и структуры Конституции Российской Федерации 1993 года. Порядок внесения конституционных поправок и пересмотр Конституции»*

*№3 «Народовластие как основа конституционного строя России. Институты непосредственной и представительной демократии»*

*№4 «Институты гражданского общества в системе конституционного строя России. Конституционное закрепление форм собственности и основ экономической деятельности в Российской Федерации»*

*№5 «Основные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации»*

*№6 «Основы федеративного устройства современной России»*

*№7 «Конституционно-правовой статус субъектов Российской Федерации»*

*№8 «Компетенция Российской Федерации и ее субъектов»*

*№9 «Избирательный процесс и его субъекты»*

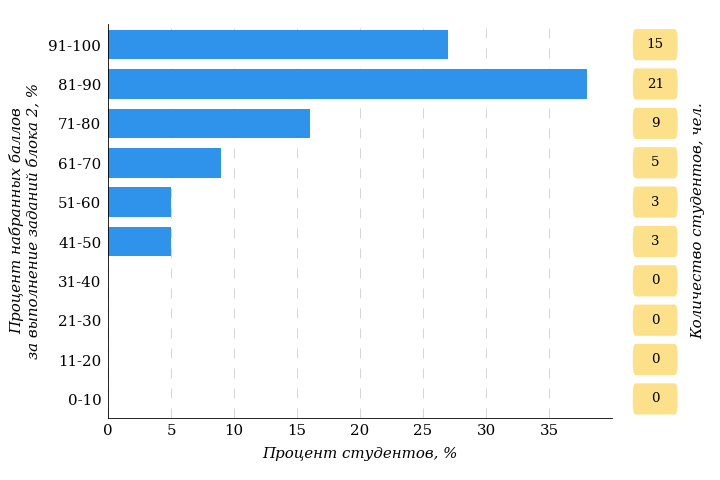
*№10 «Порядок выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления»*

*№12 «Федеральное Собрание Российской Федерации»*

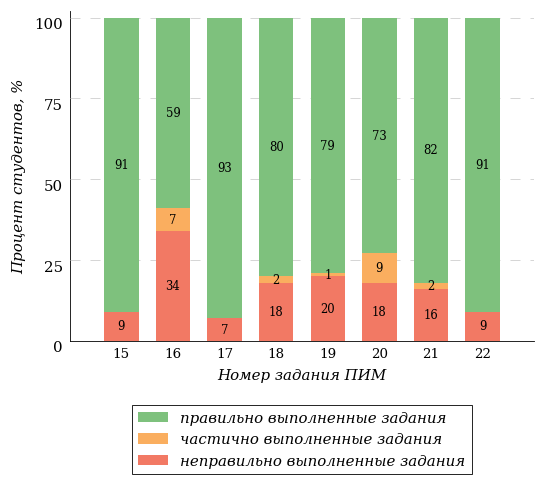
*№13 «Конституционные основы организации и деятельности федеральных органов исполнительной власти. Правительство Российской Федерации»*

*№14 «Конституционно-правовые основы системы органов местного самоуправления»*

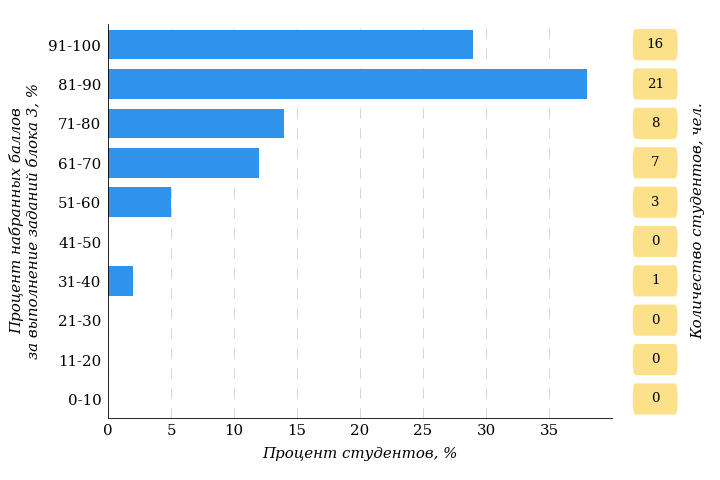
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Конституционное право России» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

  
Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Конституционное право России»

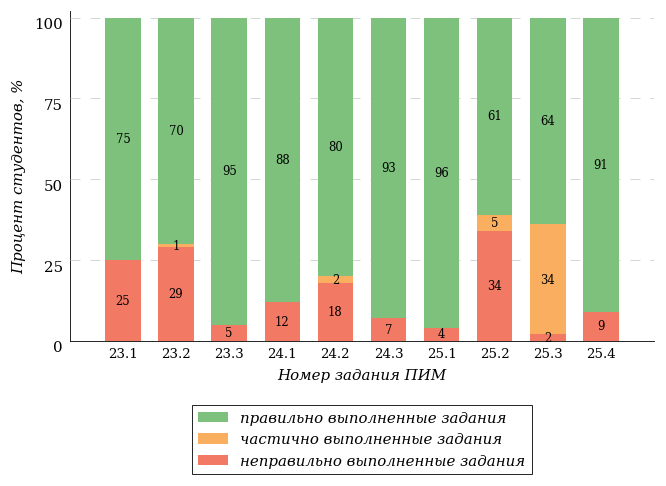
На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Конституционное право России» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2  
ПИМ по дисциплине «Конституционное право России»

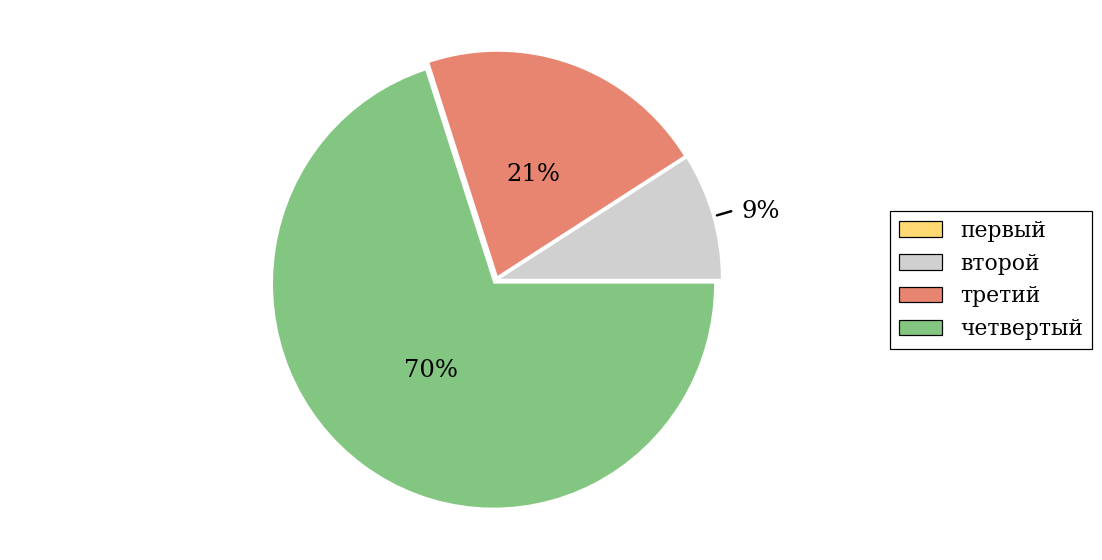
Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Конституционное право России» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

  
Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Конституционное право России»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Конституционное право России» выборкой студентов.

  
Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3  
ПИМ по дисциплине «Конституционное право России»

Распределение студентов направления подготовки «Юриспруденция» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-34 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

  
Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Юриспруденция» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Конституционное право России») составляет 100%.

# Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентностного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).

  
Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ

**Первый блок (тематическое наполнение)** – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок (модульное наполнение)** – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

**Третий блок** **(кейс-наполнение)** – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

# Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Конституционное право России»

**УРОВЕНЬ 1** *(первый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые основные положения конституционного права России, но недостаточно овладел необходимой системой знаний об основных понятиях, категориях и институтах конституционного права, слабо представляет специфику конституционных правоотношений, не обладает навыками анализа различных конституционно-правовых явлений.

**УРОВЕНЬ 2** *(второй)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями по дисциплине, знает сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов конституционного права; может оперировать конституционно-правовыми понятиями и категориями; знает содержание основных источников конституционного права.

**УРОВЕНЬ 3** *(третий)*

*Характеристика*: Достигнутый студентом уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал прочные знания и развитые практические умения и навыки, умеет систематизировать правовую информацию; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними конституционно-правовые отношения; владеет навыками анализа правоприменительной практики.

**УРОВЕНЬ 4** *(четвертый)*

*Характеристика*: Достигнутый студентом уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе анализа нестандартной ситуации; умеет свободно оперировать конституционно-правовыми понятиями и категориями, анализировать, толковать и правильно применять нормы конституционного права; владеет навыками разрешения конституционно-правовых проблем и коллизий.

# Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. ***Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).***

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

* диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
* диаграмма ранжирования вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
* диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
* гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
* круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
* гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий

блока ПИМ по дисциплине;

* карта коэффициентов решаемости заданий первого блока ПИМ по дисциплине;
* диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

*Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»)* позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).



**13%**

**25%**

**34%**

**28%**

**7%**

**87%**

**93%**

**24%**

**41%**

**28%**

«bad\_picture»

|  |  |
| --- | --- |
| вуз | вузы-участники |

Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов  
по уровням обученности

*Диаграмма ранжирования вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»* позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования вузов-участников  
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

*Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО* позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).



Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов  
за пять последовательных этапов ФЭПО

*Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов* используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.



Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.



Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов  
вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов  
за выполнение ПИМ

*На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов* показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).

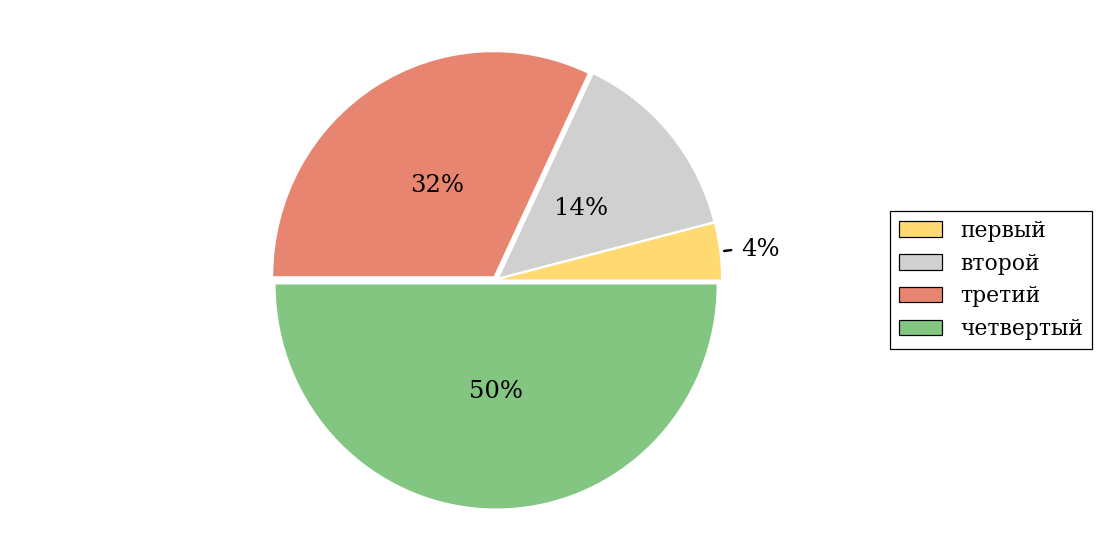


Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов  
по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

*Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине*. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).



Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов  
выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

*Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине* предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).



Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий блока 1  
ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

*Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ* *по дисциплине* выборкой студентов представлена на рисунке 9.



Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

# Приложение 4. Рейтинг-листы

## Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Группы: ОБ-40.03.01.00-21, ОБ-40.03.01.00-23, ОБ-40.03.01.00-22

Дисциплина: «Конституционное право России»

Трудоемкость: 3-6 з.е.

| **№ п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-во заданий, на которые даны ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Рожков Сергей Сергеевич | 34fs204180 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 100% | четвертый |
| 2 | Чухванцев Дмитрий Владимирович | 34fs204185 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 100% | четвертый |
| 3 | Балакин Марат Фанилевич | 34fs204171 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 98% | четвертый |
| 4 | Шакин Дмитрий Андреевич | 34fs204186 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 98% | четвертый |
| 5 | Гиззатуллин Данияр Марселевич | 34fs221913 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 6 | Рязанов Артём Эдуардович | 34fs204181 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 7 | Сабиров Разиф Ильшатович | 34fs204182 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 8 | Шустова Юлия Линаровна | 34fs204188 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 96% | четвертый |
| 9 | Гатиятуллина Майя Ришатовна | 34fs204174 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 10 | Фахертдинова Эльмира Денисовна | 34fs204184 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 11 | Широбоков Егор Николаевич | 34fs204187 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 94% | четвертый |
| 12 | Амелина Алиса Сергеевна | 34fs204169 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 13 | Арасланова Анастасия Валерьевна | 34fs206927 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 14 | Стрелкова Мария Алексеевна | 34fs206944 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 15 | Файзуллина Аделя Ильдусовна | 34fs204183 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 92% | четвертый |
| 16 | Веретенников Никита Александрович | 34fs204173 | 32 из 32 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 17 | Карманов Никита Александрович | 34fs206933 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 18 | Коновалов Олег Сергеевич | 34fs204177 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 19 | Надёжин Игорь Владимирович | 34fs206940 | 32 из 32 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 90% | четвертый |
| 20 | Бекмачев Алексей Валерьевич | 34fs221910 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 21 | Давыденко Яна Андреевна | 34fs204175 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 22 | Кузнецова Наталья Николаевна | 34fs206937 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 23 | Кулишов Данил Дмитриевич | 34fs204178 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 24 | Мокрушина Виктория Алексеевна | 34fs221925 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 25 | Ценев Ефим Александрович | 34fs206945 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 88% | четвертый |
| 26 | Абашева Алина Робертовна | 34fs204168 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 27 | Ахметьянов Кирилл Юрьевич | 34fs204170 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 93% (15 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 28 | Бектышева Оксана Алексеевна | 34fs204172 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 86% | третий |
| 29 | Волкова Алла Дмитриевна | 34fs206931 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 30 | Денисова Дарья Юрьевна | 34fs221915 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 31 | Мельников Александр Владимирович | 34fs221924 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 32 | Шакирова Ландыш Арзамасовна | 34fs206946 | 32 из 32 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 100% (20 из 20 баллов) | 86% | четвертый |
| 33 | Гильмутдинова Айгуль Айратовна | 34fs206932 | 32 из 32 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 84% | четвертый |
| 34 | Лепихин Алексей Владимирович | 34fs206938 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 68% (11 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 84% | третий |
| 35 | Бажутин Всеволод Павлович | 34fs206929 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 36 | Байкузина Алина Аскаровна | 34fs206930 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 37 | Ившина Елизавета Алексеевна | 34fs221918 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 38 | Ковальчук Святослав Вячеславович | 34fs206934 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 82% | третий |
| 39 | Романова Виктория Андреевна | 34fs206942 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 82% | четвертый |
| 40 | Бабинцева Вероника Алексеевна | 34fs206928 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 41 | Белослудцева Анастасия Сергеевна | 34fs221911 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 42 | Кабанова Валерия Алексеевна | 34fs221919 | 32 из 32 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 43 | Корепанов Никита Андреевич | 34fs206935 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 80% | четвертый |
| 44 | Кузнецов Александр Викторович | 34fs221920 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов)  Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов) | 80% | третий |
| 45 | Гирбасов Андрей Юрьевич | 34fs221914 | 32 из 32 | Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов) | 78% | четвертый |
| 46 | Матвеев Артём Викторович | 34fs221923 | 32 из 32 | Блок 1 – 100% (14 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 78% | третий |
| 47 | Алиев Джабраил Вугар оглы | 34fs206926 | 32 из 32 | Блок 1 – 92% (13 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 48 | Беляев Дмитрий Викторович | 34fs221912 | 32 из 32 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 62% (10 из 16 баллов)  Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов) | 74% | третий |
| 49 | Ямурзина Яна Станиславовна | 34fs221927 | 32 из 32 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 72% | третий |
| 50 | Даньшина Ксения Ивановна | 34fs204176 | 32 из 32 | Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов)  Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)  Блок 3 – 95% (19 из 20 баллов) | 70% | второй |
| 51 | Логинов Данил Евгеньевич | 34fs204179 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 68% | третий |
| 52 | Ломаева Алина Сергеевна | 34fs206939 | 32 из 32 | Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов) | 68% | второй |
| 53 | Корнеева Мария Алексеевна | 34fs206936 | 32 из 32 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 87% (14 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 66% | второй |
| 54 | Пономарева Анастасия Павловна | 34fs206941 | 32 из 32 | Блок 1 – 85% (12 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов) | 62% | второй |
| 55 | Рябова Алиса Андреевна | 34fs221926 | 32 из 32 | Блок 1 – 78% (11 из 14 баллов)  Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)  Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов) | 62% | третий |
| 56 | Манафова Саадат Джейхун кызы | 34fs221922 | 32 из 32 | Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)  Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов)  Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов) | 60% | второй |

Результаты тестирования студентов обработаны  
в Научно-исследовательском институте   
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам   
ждем Ваших предложений и замечаний   
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:

www.i-exam.ru.